

Lietuvos Respublikos Teisingumo ministerijai

2013-12-09, Nr. 2013-069

PRAŠYMAS DĖL ANTSTOLIŲ VEIKLOS REGLAMENTAVIMO TEISĖS AKTŲ PAKEITIMŲ IR PAPILDYMŲ

Koalicija „Galiu gyventi“, po 2013 m. spalio 22 d. įvykusio susitikimo su Antstolių rūmais išnagrinęjusi antstolių veiklą reglamentuojančias teisės normas ir matydami jose esančias spragas, teikia šiuos prašymus dėl antstolių veiklos reglamentavimo teisės aktų pakeitimų ir papildymų:

1. Lietuvos Respublikos Administracinio teisės pažeidimo kodekso (toliau – LR ATPK) 314 straipsnį pakeisti ir papildyti bei išdėstyti taip:

„<...> Nemokami viešieji darbai gali būti skiriami ir iš dalies darbingiems asmenims (30-55 %), t. y. asmuo gali dirbti pagal negalios pobūdį pritaikytoje darbo vietoje arba jam nebūtina pritaikyti darbo vietos.

Antstolis, gavęs skolininko prašymą dėl baudos pakeitimo į viešuosius darbus, privalo kreiptis į teismą su prašymu”.

2. Lietuvos Respublikos Civilinio proceso kodekso (toliau – LR CPK) 631 str. 1 d. papildyti ir išdėstyti taip:

„1. Vykdomasis dokumentas, pagal kurį išieškojimas nebuvo vykdomas arba buvo neviseškai įvykdytas, yra gražinamas išieškotojui: <...> 10) jei per 5 (penkių) metų laikotarpį antstoliui nepavyko išieškoti jokios pinigų sumos ir jei skolininkas neturi turto ir nedirba.“

3. Sprendimų vykdymo instrukcijos (toliau - SVI) 1 lentelėje nurodytos Būtinios vykdymo išlaidos, kurių dydis priklauso nuo išieškotinos sumos dydžio. Siūlome pakeisti 1 lentelę ir nustatyti fiksuotą 30 Lt būtinų vykdymo išlaidų dydį, nepriklausomai nuo išieškotinos sumos dydžio.

4. SVI papildyti nauja norma ir išdėstyti taip:

„611. Šios instrukcijos 3 lentelėje nurodyta papildoma vykdymo išlaidų rūšis Nr. 5 (Skolininko asmens ir kitų duomenų, susijusių su vykdoma vykdomąja byla ar skolininko turtine padėtimi, patikrinimas), negali būti teikiama dažniau nei kas du mėnesius.

Visi Koalicijos „Galiu gyventi“ teikiami prašymai yra grindžiami šiomis priežastimis:

1. Tam tikrą nedarbingumo procentą (dėl persirgtos ligos ar tam tikros negalios pobūdžio) turintis asmuo neretai yra fiziškai pajėgus ir norintis atlikti viešuosius darbus, pakeičiant jais skiriamą baudą. Nesant tokios galimybės asmeniui nebelieka pasirinkimo teisės dėl baudos pakeitimo viešaisiais darbais, nes dažnai socialiai pažeidžiami asmenys nėra pajėgūs susimokėti pinigines baudos.

Teismo sprendimo vykdymo procese paskirtos baudos pakeitimas viešaisiais darbais yra išskirtinai antstolio prerogatyva, kuri vykdoma tik antstolio gera valia. Šiuo metu nėra teisės normos, kuri reguliuotų privalomą antstolių sprendimą dėl kreipimosi į teismą pakeisti baudą viešaisiais darbais.

